

ZP-MPGKiM/50/VII/2022

Siemianowice Śl. 14.09.2022r.

### INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

1. Na podstawie art. 253 ust 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019r., poz. 1129 ze zm.) Prowadzący postępowanie zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn: **„Remont pustostanów – Etap VI”** za najkorzystniejszą uznana została oferta:

w odniesieniu do części 1-ej Postępowania oferta nr 1 złożona przez:

**MS BUD Mateusz Siudyka**  
ul. Szosowa 9  
42-575 Strzyżowice

#### Uzasadnienie:

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 239 ustawy z dnia 11 Września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019r., poz. 1129 ze zm.) na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia, a oferta nie podlega odrzuceniu.

Oferta złożona przez tego Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów wg kryteriów wskazanych w SWZ, tj.: cena oraz wysokość karty umownej.

2. Informacja o nazwie (firmie), siedzibie Wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz nazwach albo imionach i nazwiskach, siedzibie Wykonawcy albo miejscu zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „CENA”	Liczba punktów w kryterium „wysokość kary umownej”	łączna punktacja
1.	MS Bud Mateusz Siudyka ul. Szosowa 9 42-575 Strzyżowice	60	40	100

w odniesieniu do części 2-ej Postępowania oferta nr 1 złożona przez:

**MS BUD Mateusz Siudyka**  
ul. Szosowa 9  
42-575 Strzyżowice

#### Uzasadnienie:

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 239 ustawy z dnia 11 Września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019r., poz. 1129 ze zm.) na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia, a oferta nie podlega odrzuceniu.

Oferta złożona przez tego Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów wg kryteriów wskazanych w SWZ, tj.: cena oraz wysokość kary umownej.

2. Informacja o nazwie (firmie), siedzibie Wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz nazwach albo imionach i nazwiskach, siedzibie Wykonawcy albo miejscu zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „CENA”	Liczba punktów w kryterium „wysokość kary umownej”	łączna punktacja
1.	MS Bud Mateusz Siudyka ul. Szosowa 9 42-575 Strzyżowice	60	40	100

MPG KIM Sp. z o.o.  
Siemianowicach Śląskich  
PROKURE  
MPG KIM Sp. z o.o.  
w Siemianowicach Śląskich  
DYREKTOR ZARZĄDU

(podpis i pieczęć pełnomocnika Zamawiającego)