

ZP-MPGKiM/31/V/2022

Siemianowice Śl. 20.06.2022r.

**INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

1. Na podstawie art. 253 ust 1 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019r., poz. 1129 ze zm.) Prowadzący postępowanie zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn: **„Remont pustostanów – Etap IV”** za najkorzystniejszą uznana została oferta: złożona przez Wykonawcę:

**W odniesieniu do części 1-ej postępowania:**

**MS BUD Mateusz Siudyka**  
ul. Szosowa 9  
42-575 Strzyżowice

**Uzasadnienie:**

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 11 Września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019r., poz. 1129 ze zm.) na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia, a oferta nie podlega odrzuceniu.

Oferta złożona przez tego Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów wg kryteriów wskazanych w SWZ, tj.: cena oraz wysokość kary umownej.

2. Informacja o nazwie (firmie), siedzibie Wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz nazwach albo imionach i nazwiskach, siedzibie Wykonawcy albo miejscu zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „CENA”	Liczba punktów w kryterium „wysokość kary umownej”	łączna punktacja
1.	Michał Wozak ul. Broniewskiego 1/17 40-131 Katowice	52,20	40	92,20
2.	<b>MS BUD Mateusz Siudyka</b> ul. Szosowa 9 42-575 Strzyżowice	60	40	100

**W odniesieniu do części 2-ej postępowania:**

**MS BUD Mateusz Siudyka**  
ul. Szosowa 9  
42-575 Strzyżowice

**Uzasadnienie:**

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 11 Września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019r., poz. 1129 ze zm.) na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia, a oferta nie podlega odrzuceniu.

Oferta złożona przez tego Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów wg kryteriów wskazanych w SWZ, tj.: cena oraz wysokość kary umownej.

2. Informacja o nazwie (firmie), siedzibie Wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz nazwach albo imionach i nazwiskach, siedzibie Wykonawcy albo miejscu zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „CENA”	Liczba punktów w kryterium „wysokość kary umownej”	łączna punktacja
1.	Michał Wozak ul. Broniewskiego 1/17 40-131 Katowice	49,80	40	89,80
2.	MS BUD Mateusz Siudyka ul. Szosowa 9 42-575 Strzyżowice	60	40	100

  
 .....  
 (podpis i pieczęć pełnomocnika Zamawiającego)