

Siemianowice Śląskie, dnia 25.02.2022r.

ZP-MPGKiM/2/I/2022

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: „**Realizacja Decyzji PINB oraz PSP – Etap I**”

Działając zgodnie z art. 16 pkt 2 oraz art. 18 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129), informuję, że w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Realizacja Decyzji PINB oraz PSP – Etap I” złożono ofertę, z której treścią Prowadzący postępowanie nie mógł się zapoznać.

1. W dniu 25.02.2022 r. o godz. 9:00 wpłynął do Prowadzącego postępowanie za pośrednictwem platformy ePUAP formularz Złożenia ofert, określony nazwą postępowania „szyfrowanie-13492749-6345-25-02-2022-08 35 19.zip” , zawierający załącznik w postaci pliku ZIP. W wyznaczonym terminie na składanie ofert, tj. do godz. 9:00 25.02.2022 r. złożono inne oferty. O godz. 9:30 Prowadzący postępowanie przystąpił do otwarcia przesłanego pliku, poprzez jego odszyfrowanie za pomocą narzędzia „Deszyfrowanie” dostępnego na miniPortalu Urzędu Zamówień Publicznych, w wyniku czego nie odszyfrował pliku, a jako wynik operacji pojawił się komunikat o treści: **„Rezultat deszyfrowania: Wybrany plik nie został przesłany przez ePUAP”**.

Wobec powyższego Prowadzący postępowanie podjął czynności wyjaśniające, celem ustalenia przyczyn niemożności odszyfrowania przesłanego pliku. Ustalono, że Wykonawca, składając ofertę, błędnie podał identyfikator postępowania, co w konsekwencji uniemożliwia odszyfrowanie oferty przez Prowadzącego postępowanie. W wyniku analizy przesłanego przez ePUAP formularza Zgłoszenia Oferty/Wniosku ustalono, że wprowadzone przez Wykonawcę dane identyfikujące przedmiotowego postępowania nie są zgodne z danymi dostępnymi na miniPortalu oraz na stronie postępowania pod adresem [www.mpgkim.com.pl](http://www.mpgkim.com.pl). Poniżej przedstawione rozbieżności:

Identyfikator postępowania:

Wartość prawidłowa: 13492749-6345-48d5-89a0-e5f17e9814de

Wartość podana przez Wykonawcę: 22222222-2222-2222-8484-845454984988

Wobec powyższych ustaleń należy uznać, że brak możliwości odszyfrowania oferty przez Prowadzącego postępowanie i zapoznania się z jej treścią powstał w wyniku błędu Wykonawcy. Należy podkreślić, że możliwość zapoznania się z treścią oświadczenia woli przez adresata jest warunkiem koniecznym złożenia takiego oświadczenia, bowiem zgodnie z art. 61 § 2 Kodeksu cywilnego do złożenia innej osobie oświadczenia woli w postaci elektronicznej dochodzi dopiero wtedy, gdy wprowadzono je do środka komunikacji elektronicznej w taki sposób, żeby osoba ta mogła zapoznać się z jego treścią.

Wobec powyższego Prowadzący postępowanie uznaje, że oferta nie została złożona przez Wykonawcę.

**Dział Nadzoru Budowlanego i Dokumentacji**

32 766 00 00 wew. 4  
dokumentacja@mpgkim.com.pl

2. W dniu 23.02.2022 r. o godz. 13:43 wpłynął do Prowadzącego postępowanie za pośrednictwem platformy ePUAP formularz Złożenia ofert, określony nazwą postępowania „szyfrowanie-89925aa2-c4ef-23-02-2022-13 25 01.zip”, zawierający załącznik w postaci pliku ZIP. W wyznaczonym terminie na składanie ofert, tj. do godz. 9:00 25.02.2022 r. złożono inne oferty. O godz. 9:30 Prowadzący postępowanie przystąpił do otwarcia przesłanego pliku, poprzez jego odszyfrowanie za pomocą narzędzia „Deszyfrowanie” dostępnego na miniPortal Urzędu Zamówień Publicznych, w wyniku czego nie odszyfrował pliku, a jako wynik operacji pojawił się komunikat o treści: **„Etap postępowania dla którego zaszyfrowano plik nie zakończył się”.**

Wobec powyższego Prowadzący postępowanie podjął czynności wyjaśniające, celem ustalenia przyczyn niemożności odszyfrowania przesłanego pliku. Ustalono, że Wykonawca, składając ofertę, błędnie podał identyfikator postępowania, co w konsekwencji uniemożliwia odszyfrowanie oferty przez Prowadzącego postępowanie. W wyniku analizy przesłanego przez ePUAP formularza Zgłoszenia Oferty/Wniosku ustalono, że wprowadzone przez Wykonawcę dane identyfikujące przedmiotowego postępowania nie są zgodne z danymi dostępnymi na miniPortalu oraz na stronie postępowania pod adresem [www.mpgkim.com.pl](http://www.mpgkim.com.pl). Poniżej przedstawione rozbieżności:

Identyfikator postępowania:

Wartość prawidłowa: ZP-MPGKiM/2/I/2022

Wartość podana przez ZP-MPGKiM/5/II/2022

Wobec powyższych ustaleń należy uznać, że brak możliwości odszyfrowania oferty przez Prowadzącego postępowanie i zapoznania się z jej treścią powstał w wyniku błędu Wykonawcy oraz Prowadzący postępowanie uznaje, że oferta nie została złożona przez Wykonawcę.

Dyr Zarządu Karol Termin

Prokurent Kamil Nachlik

.....  
(podpis i pieczęć Prowadzącego postępowanie)