

ZP-MPGKIM/14/IV/2022

Siemianowice Śl. 09.06.2022r.

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

1. Na podstawie art. 253 ust 1 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019r., poz. 1129 ze zm.) Prowadzący postępowanie zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn: **„Remont pustostanów – Etap II”** za najkorzystniejszą uznana została oferta nr 4 złożona przez Wykonawcę:

W odniesieniu do części 1-ej postępowania:

Zakład remontowo Budowlany
ADMAR
ul. E. Orzeszkowej 2e
41-103 Siemianowice Śląskie

Uzasadnienie:

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 11 Września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019r., poz. 1129 ze zm.) na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia, a oferta nie podlega odrzuceniu.

Oferta złożona przez tego Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów wg kryteriów wskazanych w SWZ, tj.: cena oraz wysokość kary umownej.

2. Informacja o nazwie (firmie), siedzibie Wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz nazwach albo imionach i nazwiskach, siedzibie Wykonawcy albo miejscu zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „CENA”	Liczba punktów w kryterium „wysokość kary umownej”	Łączna punktacja
1.	Michał Wozak ul. Broniewskiego 1/17 40-131 Katowice	43,80	40	83,80
2.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe IDEA Krystian Wolnik ul. Stalmacha 13a/24 41-400 Mysłowice	NIE PODLEGA OCENIE		
3.	PRIMA Karol Masny ul. Ogrodowa 45B/15 43-170 Łaziska Górne	NIE PODLEGA OCENIE		
4.	Zakład Remontowo Budowlany ADMAR ul. E. Orzeszkowej 2e 41-103 Siemianowice Śląskie	60	40	100
5.	MS BUD Mateusz Siudyka ul. Szosowa 9 42-575 Strzyżowice	57,00	40	97,00

W odniesieniu do części 2-ej postępowania:

**Zakład remontowo Budowlany
ADMAR
ul. E. Orzeszkowej 2e
41-103 Siemianowice Śląskie**

Uzasadnienie:

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 11 Września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019r., poz. 1129 ze zm.) na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia, a oferta nie podlega odrzuceniu.

Oferta złożona przez tego Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów wg kryteriów wskazanych w SWZ, tj.: cena oraz wysokość kary umownej.

2. Informacja o nazwie (firmie), siedzibie Wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz nazwach albo imionach i nazwiskach, siedzibie Wykonawcy albo miejscu zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „CENA”	Liczba punktów w kryterium „wysokość kary umownej”	Łączna punktacja
1.	Michał Wozak ul. Broniewskiego 1/17 40-131 Katowice	48,60	40	88,60
2.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe IDEA Krystian Wolnik ul. Stalmacha 13a/24 41-400 Mysłowice	NIE PODLEGA OCENIE		
3.	PRIMA Karol Masny ul. Ogrodowa 45B/15 43-170 Łaziska Górne	NIE PODLEGA OCENIE		
4.	Zakład Remontowo Budowlany ADMAR ul. E. Orzeszkowej 2e 41-103 Siemianowice Śląskie	60	40	100
5.	MS BUD Mateusz Siudyka ul. Szosowa 9 42-575 Strzyżowice	57,00	40	97,00

MPG KIM Sp. z o.o.
Siemianowicach Śląskich
PROKURENT w Siemianowicach Śląskich
Dyrektor Zarządu
Karol Tarmin
(podpis i pieczęć pełnomocnika Zamawiającego)